

 सत्यमेव जयते	राजस्थान राज-पत्र विशेषांक	RAJASTHAN GAZETTE Extraordinary
	साधिकार प्रकाशित	<i>Published by Authority</i>
	कार्तिक 9, शनिवार, शाके 1942- अक्टूबर 31, 2020 <i>Kartika 9, Saturday, Saka 1942- October 31, 2020</i>	

भाग 3(क)

राजस्थान विधान सभा में प्रस्तुत किये गये या प्रस्तुत करने से
पूर्व प्रकाशित किये गये विधेयक।

राजस्थान विधान सभा सचिवालय

अधिसूचना

जयपुर, अक्टूबर 31, 2020

संख्या एफ. 13(31)विशा/विस/2020:- कृषक (सशक्तिकरण और संरक्षण) कीमत आश्वासन और कृषि सेवा पर करार (राजस्थान संशोधन) विधेयक, 2020 जैसा कि दिनांक 31 अक्टूबर, 2020 को राजस्थान विधान सभा में पुरःस्थापित किया गया, सर्वसाधारण को सूचनार्थ प्रकाशित किया जाता है।

प्रमिल कुमार माथुर,
सचिव।

Bill No.31 of 2020

THE FARMERS (EMPOWERMENT AND PROTECTION) AGREEMENT ON PRICE ASSURANCE AND FARM SERVICES (RAJASTHAN AMENDMENT) BILL, 2020

(As introduced in the Rajasthan Legislative Assembly)

A

Bill

to amend, and add special provisions in, the Farmers (Empowerment and Protection) Agreement on Price Assurance and Farm Services Act, 2020 in its application to the State of Rajasthan, with a view to restore the agricultural safeguards for the farmers of the State of Rajasthan ensured through the regulatory framework of the Rajasthan Agricultural Produce Markets Act, 1961 (Rajasthan Act No. 38 of 1961), in order to secure and protect the interests and livelihood of farmers and farm labourers and also all others engaged in agriculture and related activities.

Be it enacted by the Rajasthan State Legislature in the Seventy-first year of the Republic of India, as follows:-

1. Short title, extent and commencement.- (1) This Act may be called the Farmers (Empowerment and Protection) Agreement on Price Assurance and Farm Services (Rajasthan Amendment) Act, 2020.

(2) It shall extend to the whole of the State of Rajasthan.

(3) It shall come into force on such date, as the State Government may, by notification in the Official Gazette, appoint.

2. Amendment of section 1, Central Act No. 20 of 2020.- For the existing sub-section (2) of section 1 of the Farmers (Empowerment and Protection) Agreement on Price Assurance and Farm Services Act, 2020 (Central Act No.20 of 2020), hereinafter referred to as the principal Act, the following shall be substituted, namely:-

“(2) It shall come into force on such date, as the State Government may, by notification in the Official Gazette, appoint.”.

3. Amendment of section 2, Central Act No. 20 of 2020.- In section 2 of the principal Act,-

(i) the existing clause (a) shall be renumbered as clause (aa) and before clause (aa) so renumbered, the following clause shall be inserted, namely:-

“(a) “APMC Act” means the Rajasthan Agricultural Produce Markets Act, 1961 (Rajasthan Act No. 38 of 1961);”;

(ii) after the existing clause (b) and before the existing clause (c), the following clause shall be inserted, namely:-

“(bb) “Director” means the Director of Agriculture Marketing for the State of Rajasthan;”;

(iii) after the existing clause (j) and before the existing clause (k), the following clauses shall be inserted, namely:-

“(jj) “Market Committee” means the Market Committee as defined in clause (ix) of section 2 of the APMC Act;

(jjj) “market yard” means the principal market yard or sub-market yard or private sub-market yard as notified under section 5 of the APMC Act;

(jjjj) “Minimum Support Price” means the price announced for crop purchases by the Central Government in consultation with the Commission for Agricultural Costs and Prices;”;

(iv) for the existing clause (m), the following shall be substituted, namely:-

“(m) “prescribed” means prescribed by the rules made by the Central Government or the State Government, as the case may be, under this Act;”;

(v) for the existing clause (p), the following shall be substituted, namely:-

“(p) “State” means the State of Rajasthan.”.

4. Amendment of section 5, Central Act No. 20 of 2020.- After the existing proviso to section 5 of the principal Act, the following proviso shall be added, namely:-

“Provided further that no Farming Agreement for the sale or purchase of a crop shall be valid unless the price paid for such agricultural produce is equal to, or greater than, the prevailing Minimum Support Prices, announced by the Central Government for that crop.”.

5. Amendment of section 7, Central Act No. 20 of 2020.- For the existing section 7 of the principal Act, the following shall be substituted, namely:-

“7. Farming produce liable to fee/cess/ cesses/charges.- (1) Where a farming agreement has been entered into in respect of any farming produce under this Act, such produce shall be liable to the fee/cess/ cesses/charges payable under the APMC Act and such fees/ cess/cesses/charges shall be utilized for the welfare of farmers and development of market infrastructure:

Provided that the fees/cess/cesses/charges shall be payable by the sponsor and its burden shall not be transferred on the farmer.

(2) Notwithstanding anything contained in the Essential Commodities Act, 1955 (Central Act No. 10 of 1955) or in any Control Order issued thereunder or in any other law for the time being in force, the State Government shall, by an order, be entitled to enforce the stock limit in respect of any agricultural produce where there is shortage of such agricultural produce in the State or the prices of such produce go beyond twenty five percent of the maximum price which was prevailing in the market within two years immediately before passing of the order by the State Government.”.

6. Amendment of section 13, Central Act No. 20 of 2020.- For the existing section 13 of the principal Act, the following shall be substituted, namely:-

“13. Dispute settlement.- (1) If any dispute arises between the parties in respect of the provisions of the agreement, either of the parties may submit an application to the market committee to determine the disputes. The market committee shall resolve the disputes after giving the parties a reasonable opportunity of being heard.

(2) The party aggrieved by the decision of the market committee under sub-section (1) may prefer an appeal to the Director within thirty days from the date of decision. The Director shall dispose off the appeal after giving the parties a reasonable opportunity of being heard and the decision of Director shall be final.

(3) The decision of the market committee under sub-section (1) and decision in appeal under sub-section (2) shall have force of the decree of a civil court and shall be enforceable as such and decretal amount shall be recovered as arrears of land revenue.

(4) Disputes relating to, and arising out of, contract farming agreement shall be settled in accordance with the provisions made hereinabove.

(5) Both parties shall abide by all the provisions of the APMC Act and rules made thereunder and directions issued in this regard by the State Government, from time to time.

(6) Where under a farming agreement, sponsor undertakes the farming by deploying his/its manpower, the sponsor shall be liable to remove his manpower from the agriculture farm/field from the next date of termination of the farming agreement and in the event of manpower of the sponsor continuing in the agricultural farm/field, the sponsor shall be liable to pay damages to the farmer to the tune of such amount as may be notified by the State Government from time to time which shall not be less than one thousand rupees per bigha per day. While deciding the dispute, the Market Committee shall direct the sponsor to remove his/its manpower from the agriculture farm/field and for putting the farmer back to possession, it shall be entitled to take aid of the police. Whenever such requisition is sent, it shall be the duty of the Superintendent of Police of the concerned District to make available the police help within twenty four hours of receipt of the requisition.”.

7. Deletion of section 14, Central Act No. 20 of 2020.- The existing section 14 of the principal Act shall be deleted.

8. Amendment of section 19, Central Act No. 20 of 2020.- For the existing section 19 of the principal Act, the following shall be substituted, namely:-

“19. Jurisdiction of civil court.- The jurisdiction of civil court shall be such as prescribed in the APMC Act.”.

9. Amendment of section 20, Central Act No. 20 of 2020.- For the existing section 20 of the principal Act, the following shall be substituted, namely:-

“20. Overriding effect.- In the State of Rajasthan, subject to the provisions of the Farmers (Empowerment and Protection) Agreement on Price Assurance and Farm Services (Rajasthan Amendment) Act, 2020 (Rajasthan Act No...of.....), the provisions of this Act shall have overriding effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in any other law for the time being in force or any other instrument having effect by virtue of any law for the time being in force.”.

10. Insertion of new sections 21A, 21B and 21C, Central Act No. 20 of 2020.- After the existing section 21 and before the existing section 22 of the principal Act, the following new sections shall be inserted, namely:-

“21A. Special provisions for the State of Rajasthan.- (1) Notwithstanding any judgment, decree, or order of any court or any other instrument, status quo before 5th June, 2020 shall be maintained qua the provisions of AMPC Act and rules made thereunder.

(2) All notices issued by the Central Government or any authority on its behalf under provisions of this Act, shall be deemed to have been suspended and no punitive action shall be taken against any person for violating the provisions of this Act.

21B. Punishment for harassment of farmers.- Notwithstanding anything contained in any other law for the time being in force, if any person or company or corporate house or any other association or body of persons, whether incorporated or not, commits an offence of harassment, he shall be punishable with a term of imprisonment of not less than three years and extending upto seven years or fine of not less than five lac rupees or both.

Explanation I.- For the purpose of this section, where the offence is committed by a company, all the directors of the company, where the offence is committed by a limited liability partnership firm, all the partners of such firm and where the offence is committed by a partnership firm registered under the Indian Partnership Act, 1932 (Central Act No.9 of 1932), all the partners of the said firm who were such directors or, as the case may be, partners at the time of commission of offence, shall be guilty of committing the offence of harassment to the farmer.

Explanation II.- For the purpose of this section, an offence of harassment shall be deemed to have been committed if,-

- (a) a person, firm or company compels or exerts pressure on a farmer or any person associated with agriculture or agro-produce to enter into a sale under contract of agricultural produce in his possession, at a price below the Minimum Support Price; and
- (b) a person, firm or company refuses to accept produce or take delivery of the goods under a farming agreement within a week from the date of intimation by the farmer of the produce being ready for delivery.

21C. Power of State Government to give directions.- The Government may, from time to time, in the larger interest of public, issue such directions to the authorities as it may deem fit, for giving effect to the provisions of this Act and it shall be the duty of all the authorities to comply with such directions.”.

STATEMENT OF OBJECTS AND REASONS

The Parliament has enacted the Farmers (Empowerment and Protection) Agreement on Price Assurance and Farm Services Act, 2020, (Central Act No. 20 of 2020), hereinafter referred to as the Central Act, to provide a new regime for production, trade and commerce in agricultural produce.

There has been extraordinary outrage amongst the farmers, farm labourers and all others engaged in incidental and ancillary agricultural activities including those engaged in production, handling and sale of agricultural produce including vegetables, fruits etc. Since the direct consequences of the Central Act would be to nullify the minimum support price mechanism that has stood the test of time and introduce several other infirmities and distortions operating to the grave detriment and prejudice of agriculture and the communities associated with it.

The Parliament has also introduced a mechanism for production, trade and commerce in agricultural produce through this Central Act, that is vulnerable to encroachment and manipulation by vested corporate interests through provisions such as contract farming minus a guarantee of minimum support price and leaving the farmer open to the vagaries of market forces for getting a remunerative price for agricultural produce, fruits and vegetables. No check has been provided against exploitation of farmer.

As per the Agriculture Census 2015-16, 86.2% of farmers own less than five acres of land and a majority of them own less than two acres of land falling in the category of small and marginal farmers and consequently have limited or no access to multiple markets with an inherent handicap of bargaining power to negotiate remunerative price contracts, hence, needing proper protection by the State legislature to ensure a level playing field to prevent exploitation of farmers and to ensure remunerative price for agricultural produce.

This is the primary and principal responsibility of the State Government but the Central Act fails to take into account this imperative and this object of the Indian Constitution.

Agriculture, land and markets is the primary legislative domain of the State falling under Entries 14, 18 and 28 of List-II of Seventh Schedule of the Constitution of India; and 'production, supply and distribution of goods' is also a State Subject under Entry 27 of List-II read-with, Entry 33 of List-III of Seventh Schedule of the Constitution of India.

The Hon'ble Supreme Court of India in the case of Jayant Verma v/s Union of India has categorically held that as per the constitutional scheme in so far as the agriculture is concerned, it is an exclusive State subject. The State Government, therefore, is of the opinion that the Central Act in so far as it encroaches upon the agriculture and market is beyond the legislative competence of the Parliament. However, the State Government at this stage is of the further opinion that it can protect the interest of the farmers, farm labour and those engaged in incidental activities by amending the Central Act in exercise of its powers vested under Article 254(2) of the Constitution.

Therefore, it is proposed introduce the Rajasthan Farmers (Empowerment and Protection) Agreement on Price Assurance and Farm Services (Rajasthan Amendment) Bill, 2020 to protect the interest of farmers, farm labourers, those engaged in ancillary and incidental activities relating to production, sale and marketing of agricultural produce as also consumers and for adherence to the minimum support price mechanism.

The Bill seeks to achieve the aforesaid objectives.

Hence the Bill.

अशोक गहलोत,
Minister incharge.

RAJASTHAN LEGISLATIVE ASSEMBLY

A

Bill

to amend, and add special provisions in, the Farmers (Empowerment and Protection) Agreement on Price Assurance and Farm Services Act, 2020 in its application to the State of Rajasthan, with a view to restore the agricultural safeguards for the farmers of the State of Rajasthan ensured through the regulatory framework of the Rajasthan Agricultural Produce Markets Act, 1961 (Rajasthan Act No. 38 of 1961), in order to secure and protect the interests and livelihood of farmers and farm labourers and also all others engaged in agriculture and related activities.

(As introduced in the Rajasthan Legislative Assembly)

Pramil kumar Mathur,
Secretary.

2020 का विधेयक सं.31**(प्राधिकृत हिन्दी अनुवाद)****कृषक (सशक्तिकरण और संरक्षण) कीमत आश्वासन और कृषि सेवा पर करार (राजस्थान संशोधन) विधेयक, 2020****(जैसाकि राजस्थान विधान सभा में पुरःस्थापित किया गया)**

कृषकों, कृषि श्रमिकों तथा कृषि और इससे संबंधित क्रियाकलापों में लगे हुए अन्य समस्त व्यक्तियों के भी हितों और आजीविका की सुरक्षा और संरक्षण के लिए राजस्थान कृषि उपज मण्डी अधिनियम, 1961 (1961 का राजस्थान अधिनियम सं. 38) के विनियामक ढांचे के माध्यम से राजस्थान राज्य के कृषकों के लिए सुनिश्चित किये गये कृषि रक्षोपायों को पुनःस्थापित करने की दृष्टि से कृषक (सशक्तिकरण और संरक्षण) कीमत आश्वासन और कृषि सेवा पर करार अधिनियम, 2020 को उसके राजस्थान राज्य में लागू होने के संबंध में संशोधित करने और उसमें विशेष उपबंधों को जोड़ने के लिए विधेयक।

भारत गणराज्य के इकहत्तरवें वर्ष में राजस्थान राज्य विधान-मण्डल निम्नलिखित अधिनियम बनाता है:-

1. संक्षिप्त नाम, प्रसार और प्रारम्भ.- (1) इस अधिनियम का नाम कृषक (सशक्तिकरण और संरक्षण) कीमत आश्वासन और कृषि सेवा पर करार (राजस्थान संशोधन) अधिनियम, 2020 है।

(2) इसका प्रसार सम्पूर्ण राजस्थान राज्य में होगा।

(3) यह ऐसी तारीख से प्रवृत्त होगा जो राज्य सरकार, राजपत्र में अधिसूचना द्वारा, नियत करे।

2. 2020 के केन्द्रीय अधिनियम सं. 20 की धारा 1 का संशोधन.- कृषक (सशक्तिकरण और संरक्षण) कीमत आश्वासन और कृषि सेवा पर करार अधिनियम, 2020 (2020 का केन्द्रीय अधिनियम सं. 20), जिसे इसमें इसके पश्चात् मूल अधिनियम कहा गया है, की धारा 1 की विद्यमान उप-धारा (2) के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जायेगा, अर्थात्:-

"(2) यह ऐसी तारीख से प्रवृत्त होगा जो राज्य सरकार, राजपत्र में अधिसूचना द्वारा, नियत करे।"

3. 2020 के केन्द्रीय अधिनियम सं. 20 की धारा 2 का संशोधन.- मूल अधिनियम की धारा 2 में,-

(i) विद्यमान खण्ड (क) को खण्ड (कक) के रूप में पुनर्संख्यांकित किया जायेगा और इस प्रकार पुनर्संख्यांकित खण्ड (कक) से पूर्व, निम्नलिखित खण्ड अंतःस्थापित किया जायेगा, अर्थात्:-

"(क) "कृषि उपज मण्डी अधिनियम" से राजस्थान कृषि उपज मण्डी अधिनियम, 1961 (1961 का राजस्थान अधिनियम सं. 38) अभिप्रेत है;"

(ii) विद्यमान खण्ड (ख) के पश्चात् और विद्यमान खण्ड (ग) से पूर्व, निम्नलिखित खण्ड अंतःस्थापित किया जायेगा, अर्थात्:-

"(खख) "निदेशक" से राजस्थान राज्य का कृषि विपणन निदेशक अभिप्रेत है;"

(iii) विद्यमान खण्ड (ज) के पश्चात् और विद्यमान खण्ड (ट) से पूर्व, निम्नलिखित खण्ड अंतःस्थापित किये जायेंगे, अर्थात्:-

"(जज) "मण्डी समिति" से कृषि उपज मण्डी अधिनियम की धारा 2 के खण्ड (ix) में यथापरिभाषित मण्डी समिति अभिप्रेत है;

(जजज) "मण्डी यार्ड" से कृषि उपज मण्डी अधिनियम की धारा 5 के अधीन यथा अधिसूचित प्रधान मण्डी यार्ड या उप-मण्डी यार्ड या निजी उप-मण्डी यार्ड अभिप्रेत है;

(जजजज) "न्यूनतम समर्थन मूल्य" से कृषि लागत और मूल्य आयोग के परामर्श से केन्द्रीय सरकार द्वारा फसल खरीद के लिए घोषित मूल्य अभिप्रेत है;"

(iv) विद्यमान खण्ड (ड) के स्थान पर, निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जायेगा, अर्थात्:-

"(ड) "विहित" से केन्द्रीय सरकार या, यथास्थिति, राज्य सरकार द्वारा इस अधिनियम के अधीन बनाये गये नियमों द्वारा विहित अभिप्रेत है;" और

(v) विद्यमान खण्ड (त) के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जायेगा, अर्थात्:-

"(त) "राज्य" से राजस्थान राज्य अभिप्रेत है।"

4. 2020 के केन्द्रीय अधिनियम सं. 20 की धारा 5 का संशोधन.- मूल अधिनियम की धारा 5 के विद्यमान परन्तुक के पश्चात्, निम्नलिखित परन्तुक जोड़ा जायेगा, अर्थात्:-

"परन्तु यह और कि किसी फसल के विक्रय या क्रय के लिए कोई कृषि करार तब तक विधिमान्य नहीं होगा जब तक कि ऐसी कृषि उपज के लिए संदत्त कीमत उस फसल के लिए केन्द्रीय सरकार द्वारा घोषित प्रचलित न्यूनतम समर्थन मूल्य के बराबर या उससे अधिक न हो।"

5. 2020 के केन्द्रीय अधिनियम सं. 20 की धारा 7 का संशोधन.- मूल अधिनियम की विद्यमान धारा 7 के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जायेगा, अर्थात्:-

"7. कृषि उत्पाद का फीस/उपकर/उपकरणों/प्रभारों के लिए दायी होना.- (1) जहां इस अधिनियम के अधीन किसी कृषि उत्पाद के संबंध में कोई कृषि करार किया गया है, वहां ऐसी उपज कृषि उपज मण्डी अधिनियम के अधीन संदेय फीस/उपकर/उपकरणों/प्रभारों के लिए दायी होगी और ऐसी फीस/उपकर/उपकरणों/प्रभारों का उपयोग कृषकों के कल्याण और मण्डी अवसंरचना के विकास के लिए किया जायेगा:

परन्तु फीस/उपकर/उपकरणों/प्रभार प्रायोजक द्वारा संदेय होंगे और इनका भार कृषक पर अंतरित नहीं किया जायेगा।

(2) आवश्यक वस्तु अधिनियम, 1955 (1955 का केन्द्रीय अधिनियम सं. 10) या तदधीन जारी किये गये नियंत्रण आदेश या तत्समय प्रवृत्त किसी अन्य विधि में अंतर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी, राज्य सरकार आदेश द्वारा, किसी

कृषि उपज के संबंध में स्टॉक सीमा को प्रवृत्त करने की हकदार होगी जहां राज्य में कहीं ऐसी कृषि उपज की कमी हो जाती है या ऐसी उपज की कीमत ऐसी अधिकतम कीमत, जो राज्य सरकार द्वारा आदेश पारित किये जाने से ठीक पूर्व के दो वर्ष के भीतर-भीतर मण्डी में प्रचलित थी, से पच्चीस प्रतिशत से अधिक हो जाती है।"।

6. 2020 के केन्द्रीय अधिनियम सं. 20 की धारा 13 का संशोधन.- मूल अधिनियम की विद्यमान धारा 13 के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जायेगा, अर्थात्:-

"13. विवाद का निपटारा.- (1) यदि करार के उपबंधों के संबंध में पक्षकारों के बीच कोई विवाद उत्पन्न होता है तो दोनों में से कोई भी पक्षकार विवादों के अवधारण के लिए मण्डी समिति को आवेदन प्रस्तुत कर सकेगा। मण्डी समिति, पक्षकारों को सुनवाई का युक्तियुक्त अवसर देने के पश्चात् विवादों का समाधान करेगी।

(2) उप-धारा (1) के अधीन, मण्डी समिति के विनिश्चय से व्यथित पक्षकार विनिश्चय की तारीख से तीस दिवस के भीतर-भीतर निदेशक को अपील कर सकेगा। निदेशक पक्षकारों को सुनवाई का युक्तियुक्त अवसर देने के पश्चात् विवाद का निस्तारण करेगा और निदेशक का विनिश्चय अंतिम होगा।

(3) उप-धारा (1) के अधीन मण्डी समिति का विनिश्चय और उप-धारा (2) के अधीन अपील का विनिश्चय किसी सिविल न्यायालय की डिक्री का प्रभाव रखेगा और उसी रूप में प्रवर्तनीय होगा और डिक्रीत रकम को भू-राजस्व की बकाया के रूप में वसूल किया जायेगा।

(4) संविदा कृषि करार से संबंधित और उद्भूत होने वाले विवाद ऊपर उल्लिखित उपबंधों के अनुसार तय किये जायेंगे।

(5) दोनों पक्षकार, कृषि उपज मण्डी अधिनियम और तदधीन बनाये गये नियमों के समस्त उपबंधों और राज्य सरकार द्वारा समय-समय पर इस संबंध में जारी किये गये निदेशों का पालन करेंगे।

(6) जहां किसी कृषि करार के अधीन, प्रायोजक अपनी जनशक्ति को काम में लगाकर कृषि का जिम्मा लेता है वहां प्रायोजक कृषि करार के पर्यवसान के ठीक बाद की तारीख से कृषि फार्म/खेत से अपनी जनशक्ति हटाने का दायी होगा और कृषि फार्म/खेत में प्रायोजक की जनशक्ति के बने रहने की दशा में प्रायोजक, कृषक को ऐसी रकम के बराबर, जैसीकि राज्य सरकार द्वारा समय-समय पर अधिसूचित की जाये, जो कि एक हजार रुपये प्रति बीघा प्रतिदिन से कम की नहीं होगी, नुकसानी संदत्त करने का दायी होगा। विवाद का विनिश्चय करते समय मण्डी समिति, प्रायोजक को कृषि फार्म/खेत से अपनी जनशक्ति हटाने और कृषक को वापस कब्जा देने के निदेश देगी, वह पुलिस की सहायता लेने की भी हकदार होगी। जब कभी ऐसी अध्यपेक्षा भेजी जाये तो संबंधित जिले के पुलिस अधीक्षक का यह कर्तव्य होगा कि

वह ऐसी अध्यपेक्षा की प्राप्ति के चौबीस घण्टे के भीतर-भीतर पुलिस सहायता उपलब्ध करवाये।"।

7. 2020 के केन्द्रीय अधिनियम सं. 20 की धारा 14 का हटाया जाना.- मूल अधिनियम की विद्यमान धारा 14 हटायी जायेगी।

8. 2020 के केन्द्रीय अधिनियम सं. 20 की धारा 19 का संशोधन.- मूल अधिनियम की विद्यमान धारा 19 के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जायेगा, अर्थात्:-

"19. सिविल न्यायालय की अधिकारिता.- सिविल न्यायालय की अधिकारिता ऐसी होगी जैसीकि कृषि उपज मण्डी अधिनियम में विहित है।"

9. 2020 के केन्द्रीय अधिनियम सं. 20 की धारा 20 का संशोधन.- मूल अधिनियम की विद्यमान धारा 20 के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जायेगा, अर्थात्:-

"20. अध्यारोही प्रभाव.- कृषक (सशक्तिकरण और संरक्षण) कीमत आश्वासन और कृषि सेवा पर करार (राजस्थान संशोधन) अधिनियम, 2020 (..... का राजस्थान अधिनियम सं.) के उपबंधों के अध्यधीन रहते हुए, राजस्थान राज्य में, इस अधिनियम के उपबंधों का, तत्समय प्रवृत्त किसी अन्य विधि या तत्समय प्रवृत्त किसी विधि के आधार पर प्रभाव रखने वाली किसी अन्य लिखत में अंतर्विष्ट उससे असंगत किसी बात के होते हुए भी, अध्यारोही प्रभाव होगा।"

10. 2020 के केन्द्रीय अधिनियम सं. 20 में नयी धाराओं 21क, 21ख और 21ग का अंतःस्थापन.- मूल अधिनियम की विद्यमान धारा 21 के पश्चात् और विद्यमान धारा 22 से पूर्व, निम्नलिखित नयी धाराएं अंतःस्थापित की जायेंगी, अर्थात्:-

"21क. राजस्थान राज्य के लिए विशेष उपबंध.- (1) किसी न्यायालय के किसी निर्णय, डिक्री या आदेश या किसी अन्य लिखत के होते हुए भी, कृषि उपज मण्डी अधिनियम और तदधीन बनाये गये नियमों के उपबंधों की 5 जून, 2020 से यथापूर्व की स्थिति बनायी रखी जायेगी।

(2) केन्द्रीय सरकार या उसके निमित्त किसी प्राधिकारी द्वारा इस अधिनियम के उपबंधों के अधीन जारी किये गये समस्त नोटिस निलंबित हुए समझे जायेंगे और इस अधिनियम के उपबंधों के अतिक्रमण के लिए किसी व्यक्ति के विरुद्ध कोई दायिद्वक कार्रवाई नहीं की जायेगी।

21ख. कृषकों के उत्पीड़न के लिए दण्ड.- तत्समय प्रवृत्त किसी अन्य विधि में अंतर्विष्ट किसी बात के होते हुए भी, यदि कोई व्यक्ति या कंपनी या कॉर्पोरेट हाउस या कोई अन्य संगम या व्यक्तियों का निकाय, चाहे निगमित हो या न हो, उत्पीड़न का अपराध कारित करता है तो वह ऐसी अवधि के कारावास से, जो तीन वर्ष से कम की नहीं होगी और जो सात वर्ष तक की हो सकेगी या जुर्माने से, जो पांच लाख रुपये से कम का नहीं होगा, या दोनों से, दण्डनीय होगा।

स्पष्टीकरण I.- इस धारा के प्रयोजन के लिए, जहां अपराध किसी कंपनी द्वारा कारित किया जाता है, वहां ऐसी कंपनी के समस्त निदेशक, जहां अपराध

किसी सीमित दायित्व भागीदारी फर्म द्वारा कारित किया जाता है, वहां ऐसी फर्म के समस्त भागीदार और जहां अपराध भारतीय भागीदारी अधिनियम, 1932 (1932 का केन्द्रीय अधिनियम सं. 9) के अधीन रजिस्ट्रीकृत किसी भागीदारी फर्म द्वारा कारित किया जाता है, वहां उक्त फर्म के समस्त भागीदार, जो अपराध के कारित किये जाने के समय ऐसे निदेशक या, यथास्थिति, भागीदार थे, कृषक का उत्पीड़न करने के अपराध को कारित किये जाने के दोषी होंगे।

स्पष्टीकरण II.- इस धारा के प्रयोजन के लिए, उत्पीड़न का कोई अपराध कारित किया गया समझा जायेगा, यदि,-

(क) कोई व्यक्ति, फर्म या कंपनी किसी कृषक या कृषि अथवा कृषि-उपज से संबद्ध किसी व्यक्ति को न्यूनतम समर्थन मूल्य से कम की कीमत पर उसके कब्जे में की कृषि उपज का संविदा के अधीन विक्रय करने के लिए विवश करता है या दबाव डालता है; और

(ख) कोई व्यक्ति, फर्म या कंपनी कृषक द्वारा परिदान के लिए तैयार उपज की सूचना दिये जाने की तारीख से एक सप्ताह के भीतर-भीतर किसी कृषि करार के अधीन उपज को स्वीकार करने या माल का परिदान लेने से इंकार करता है।

21ग. राज्य सरकार की निदेश देने की शक्ति.- सरकार, इस अधिनियम के उपबंधों को प्रभावी करने के लिए, वृहद् लोकहित में, समय-समय पर, प्राधिकारियों को ऐसे निदेश जारी कर सकेगी, जैसाकि वह उचित समझे और ऐसे निदेशों का अनुपालन करना उन समस्त प्राधिकारियों का कर्तव्य होगा।"

उद्देश्यों और कारणों का कथन

संसद् ने कृषि उपज के व्यापार और वाणिज्य की नई व्यवस्था का उपबंध करने के लिए कृषक (सशक्तिकरण और संरक्षण) कीमत आश्वासन और कृषि सेवा पर करार अधिनियम, 2020 (2020 का केन्द्रीय अधिनियम सं. 20), जिसे इसमें इसके पश्चात् केन्द्रीय अधिनियम कहा गया है, अधिनियमित किया है।

कृषकों, कृषि श्रमिकों और सागभाजी, फलों इत्यादि सहित कृषि उपज के उत्पादन, संचालन और विक्रय में लगे हुए व्यक्तियों को सम्मिलित करते हुए आनुषंगिक और प्रासंगिक कृषि क्रियाकलापों में लगे हुए समस्त अन्य व्यक्तियों में असाधारण रोष है। चूंकि इस केन्द्रीय अधिनियम का प्रत्यक्ष परिणाम न्यूनतम समर्थन मूल्य तंत्र, जो कि समय की कसौटी पर खरा उतरा है, को निष्प्रभावी करना होगा और इससे कृषि तथा इससे संबद्ध समुदायों के गंभीर अहित और पूर्वाग्रह को संचालित करने वाली विभिन्न अन्य दुर्बलताएं और विकृतियां उत्पन्न होंगी।

संसद् ने इस केन्द्रीय अधिनियम के माध्यम से कृषि उपज के उत्पादन, व्यापार और वाणिज्य के लिए एक ऐसे तंत्र की भी शुरुआत की है जो कि इसमें अंतर्विष्ट उपबंधों, जैसेकि न्यूनतम समर्थन मूल्य की गारंटी के अभाव में संविदा कृषि, के माध्यम से निहित कॉरपोरेट हितों द्वारा अधिक्रमण और छल-कपट के प्रति असुरक्षित है और यह कृषक को कृषि उपज, फलों और सागभाजी की लाभकारी कीमत प्राप्त करने के लिए मण्डी शक्तियों के उतार चढ़ाव के सामने खुला छोड़ देता है। कृषक के शोषण के विरुद्ध रोक का कोई उपबंध नहीं किया गया है।

2015-16 की कृषि जनगणना के अनुसार 86.2 प्रतिशत कृषक पांच एकड़ से कम की भूमि का स्वामित्व रखते हैं और उनमें से अधिकांश दो एकड़ से कम की भूमि का स्वामित्व रखने वाले लघु और सीमांत कृषकों के प्रवर्ग में आते हैं और परिणामस्वरूप उनकी लाभकारी मूल्य संविदा की सौदेबाजी के लिए मोलभाव शक्ति की अंतर्निहित अक्षमता के कारण बहुल मण्डियों तक सीमित पहुंच होती है या बिल्कुल नहीं होती है, अतः कृषकों को समान अवसर देना सुनिश्चित करने, उनके शोषण को रोकने और कृषि उपज की लाभकारी कीमत सुनिश्चित करने के लिए राज्य विधान-मण्डल द्वारा समुचित संरक्षण अपेक्षित है।

यह राज्य सरकार की प्राथमिक और प्रमुख जवाबदेही है किन्तु यह केन्द्रीय अधिनियम भारतीय संविधान की इस अनिवार्यता और इस उद्देश्य का ध्यान रखने में विफल रहा है।

भारत के संविधान की सातवीं अनुसूची की सूची-2 की प्रविष्टियों 14, 18 और 28 के अधीन कृषि, भूमि और बाजार राज्य का प्राथमिक विधायी अधिकार-क्षेत्र है; और भारत के संविधान की सातवीं अनुसूची की सूची-3 की प्रविष्टि 33 के साथ पठित सूची-2 की प्रविष्टि 27 के अधीन 'माल का उत्पादन, प्रदाय और वितरण' भी राज्य का विषय है।

माननीय उच्चतम न्यायालय ने जयंत वर्मा बनाम भारत संघ के मामले में स्पष्ट रूप से धारित किया है कि जहां तक कृषि का संबंध है, सांविधानिक स्कीम के अनुसार यह अनन्य रूप से राज्य का विषय है। इसलिए, राज्य सरकार की यह राय है कि यह केन्द्रीय अधिनियम जहां तक कि वह कृषि और मण्डी पर अधिक्रमण करता है वह संसद् की विधायी सक्षमता के परे है। तथापि, इस प्रक्रम पर राज्य सरकार की आगे यह राय है कि वह संविधान के अनुच्छेद 254(2) के अधीन निहित

अपनी शक्तियों का प्रयोग करते हुए इस केन्द्रीय अधिनियम में संशोधन करके कृषकों, कृषि श्रमिकों और आनुषंगिक क्रियाकलापों में लगे हुए व्यक्तियों के हितों की संरक्षा कर सकती है।

इसलिए, कृषकों, कृषि श्रमिकों, और जो कृषि उपज के उत्पादन, विक्रय और विपणन से संबंधित प्रासंगिक और आनुषंगिक क्रियाकलापों में लगे हुए हैं, के साथ-साथ उपभोक्ताओं के हितों के संरक्षण के लिए और न्यूनतम समर्थन मूल्य तंत्र का पालन करने के लिए कृषक (सशक्तिकरण और संरक्षण) कीमत आश्वासन और कृषि सेवा पर करार (राजस्थान संशोधन) विधेयक, 2020 को पुरःस्थापित किया जाना प्रस्तावित है।

यह विधेयक पूर्वोक्त उद्देश्यों की प्राप्ति के लिए ईप्सित है।

अतः विधेयक प्रस्तुत है।

अशोक गहलोत,
प्रभारी मंत्री।

राजस्थान विधान सभा

कृषकों, कृषि श्रमिकों तथा कृषि और इससे संबंधित क्रियाकलापों में लगे हुए अन्य समस्त व्यक्तियों के भी हितों और आजीविका की सुरक्षा और संरक्षण के लिए राजस्थान कृषि उपज मण्डी अधिनियम, 1961 (1961 का राजस्थान अधिनियम सं. 38) के विनियामक ढांचे के माध्यम से राजस्थान राज्य के कृषकों के लिए सुनिश्चित किये गये कृषि रक्षोपायों को पुनःस्थापित करने की दृष्टि से कृषक (सशक्तिकरण और संरक्षण) कीमत आश्वासन और कृषि सेवा पर करार अधिनियम, 2020 को उसके राजस्थान राज्य में लागू होने के संबंध में संशोधित करने और उसमें विशेष उपबंधों को जोड़ने के लिए विधेयक।

(जैसाकि राजस्थान विधान सभा में पुरःस्थापित किया गया)

प्रमिल कुमार माथुर,
सचिव।

राज्य केन्द्रीय मुद्रणालय, जयपुर।